**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-11 от 20 ноября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 43-09/23 в отношении адвоката**

**Л.М.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 43-09/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 31.08.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Химкинского городского суда Московской области Сотниковой А.С. в отношении адвоката Лепенцова Михаила Юрьевича, имеющего регистрационный номер 50/1690 в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – Химкинский филиал Московской областной коллегии адвокатов.

 По утверждению заявителя, адвокат на основании соглашения осуществляет защиту Дурнова А.А. 29.08.2023 г. адвокат не явился в судебное заседание, из телефонограммы от 29.08.2023 г., направленной за час до судебного заседания, следует, что адвокат был госпитализирован в Химкинскую городскую больницу, однако подтверждающих документов адвокат не представил. Заявитель также сообщает, что данное уголовное дело рассматривается в отношении 11 подсудимых и находится в производстве суда с 29.12.2022 г. после отмены приговора 16.12.2022 г. Московским областным судом.

 05.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 06.09.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3759 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 26.09.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.09.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

26.09.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Лепенцова Михаила Юрьевича вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

17.11.2023г. от адвоката поступило ходатайство об отложении или переносе дисциплинарного разбирательства в связи с состоянием здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе дисциплинарного разбирательства доводы обращения не подтвердились, поскольку был установлен факт госпитализации адвоката как уважительная причина неявки в судебное заседание, а соответствующее уведомление адвокатом было направлено накануне. Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о том, что по обстоятельствам дисциплинарного дела более заблаговременное уведомление суда было невозможно.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Лепенцова Михаила Юрьевича, имеющего регистрационный номер 50/16906 в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

И.о. Президента М.Н.Толчеев